

WASHINGTON BUSINESS

AWB
100
years

Official Publication of the
Association of
Washington
Business

July/August 2005

2005 Legislative Report Card and Review

Unemployment Insurance

D-

Health Care

C-

Employer Reference Checks

A

Taxes & Budget

D

Workers' Compensation

C+

California Auto Emissions

F

**Final
Grade** **C-**

www.awb.org \$3.95



UI & I-601: Big Losses for Business in 2005

by Paul Schlien

Washington's employers took two big hits in 2005. Changes to unemployment insurance and the suspension of Initiative 601 were major losses for the business community.

The Legislature's revisions of UI were especially vexing for employers because the system had been reformed just two years earlier in a manner that was largely supported by employers.

Among the 2003 reforms were reductions in the maximum weekly benefit and total benefit amounts. The reasons benefits could be given for a "good cause quit" were narrowed.

Most importantly, before 2003, the weekly benefit amount was based on an average of the highest two quarters of employment. As a result, seasonal workers ended up with more benefits than those who worked year round.

In 2003, the Legislature changed the law so benefits were initially based on three quarters. Then, in January 2005, benefits began being based on four-quarter averaging.

Another significant reform in 2003 was the removal of the requirement that UI statutes should be liberally construed in favor of employees. Following this change, each claim was now being considered on a factual, case by case basis.

The 2003 reforms also made UI financing more equitable. Prior to the changes, many costs for seasonal employers were shouldered by other industries.

Then, in 2005, everything changed. With Democrats at the helm in the governor's mansion, the Senate and the House of Representatives, organized labor's hostility towards the reforms carried greater weight than employers' support.

Late in the 2005 session, the Legislature approved EHB 2255, which repealed two significant parts of the 2003 reforms. To the business community's dismay, Gov. Gregoire signed the bill, making it law.

Unemployment Insurance: Less Competitive, Less Equitable

EHB 2255 returned the state to two-quarter averaging and revived the presumption that any disputes over UI claims should be liberally construed in favor of employees. While benefits increased for seasonal employees, full-time, year-round workers face a 4 percent reduction in benefits.

The difference in benefits will not be charged to employers' experience ratings. Instead, federal Reed Act funds that make up a portion of the UI trust fund are now being used to make up the difference.

These measures, however, are scheduled to sunset on January 30, 2007. By then, a task force to study benefit equity and the adequacy of the UI fund will report its findings to the Legislature.

"We moved this state backwards," Sen. Linda Parlette, R-Wenatchee, commented on the repeal of the 2003 reforms. "We've shortchanged the process by not allowing the reforms of 2003 to run their course so we would have accurate data on which we could have based future decisions."

Even with the 2003 reforms, Washington's unemployment insurance costs have skyrocketed to approximately 300 percent of the national average. Even more troublesome, the integrity of the UI fund itself is potentially in jeopardy. Indeed, by 2009, the trust fund will be at least \$191 million lower than it would have been had the 2003 reforms remained in place.

"The disparities in the 2005 changes are being underwritten by federal Reed Act money that's going to cease to exist," observed Rep. Bruce Chandler, R-Granger, who was House minority leader during the 2005 session. "On down the road, in a couple of years, employers are going to have to pay for these changes to the UI system out of their own pockets."

Agriculture faces especially brutal rate increases if the Legislature prevents two-quarter averaging from sunseting in 2007. Potentially, agricultural employers could face 200 to 300 percent increases in future UI costs.

Over the next several months, all eyes will be on the UI task force, which includes legislators and representatives of business and labor. The task force is supposed to report to the Legislature in January 2006, even though the bill doesn't sunset until 2007.

"We need to work together," Rep. Cary Condotta, R-East Wenatchee, said of the task force. "Labor is losing, too, when business doesn't come to Washington or leaves it. I really hope this is the first in a series of studies or forums to bring us together and create a mutually positive business climate."

Initiative 601 Undone

The repeal of the 2003 UI reforms was not the only loss for employers in 2005. The Legislature's suspension of Initiative 601 was also greeted with little support from the business community.

Passed by the voters in 1993, Initiative 601 required the Legislature to garner a 60 percent supermajority in order to raise state taxes. In addition, I-601 put limits on how quickly spending could grow by tying budgetary growth to an inflation/population growth calculation.

In 2005, however, the Legislature turned its back on Initiative 601's restraints by claiming a fiscal emergency and removing the 60 percent supermajority requirement for instituting new state taxes. With the supermajority barrier gone, the Legislature then easily passed a budget with state tax increases.

The 2005 Legislature also allowed budgetary growth to occur more quickly

by junking I-601's linking of the budget to inflation/population growth. Now budget growth is tied to personal income growth, and inclusion of the emergency clause makes it much more difficult to put the matter to the voters in the form of a referendum.

Disappointment with the budget, which relied heavily on such devices as "sin" taxes on items like cigarettes, was widespread among the business community and its allies in the Legislature.

"There was very little, if any effort to try to find a way to live within the revenue forecast we had," observed Sen. Joseph Zarelli, R-Ridgefield, the ranking minority member of the Senate's Ways & Means Committee. "I'd like to see us get back to going through the Priorities of Government budgeting process we had used in the past. When you have less money, you have to focus more on priorities."

Business's response to the new budget and, particularly, the suspension of I-601's supermajority requirement, has been swift. The Washington Farm Bureau has already filed a suit in the state's Supreme Court to invalidate the Legislature's emergency clause and revive the 60 percent majority requirement for raising state taxes. Last month, AWB filed a friend of the court brief in support of the Farm Bureau's efforts to revive I-601's voter approved provisions.

"Initiative 601 was passed by the voting public," Rep. Gary Alexander, R-Olympia, commented. "Any modifications should be referred back to the voters." ■

THE MEACHAM GROUP

523 Kirkland Way • Kirkland WA 98033

Specializing in the employee benefit needs of AWB members in:
Group medical, dental, vision, life, disability, retirement plans, MSAs, HSAs and
other supplemental benefits. Serving clients in Washington since 1975.

Toll Free: (800) 822-0822 Local (425) 822-1818 Fax (425) 822-2382

www.meachaminsurance.com

2005 Legislative Report Card

Compiled by AWB Staff

Photos courtesy of House/Senate Photography

As we do every year, the Association of Washington Business has again judged legislators from across the state and the governor on how they voted on bills specifically targeted by AWB members.

The legislative voting record is compiled from AWB's Government Affairs Council's list of the bills most important to Washington's business community. This record—or report card, if you will—reveals each individual legislator's level of support for AWB's positions on key legislation and amendments.

AWB has supported some bills and opposed others, but on occasion supported amendments to make the latter less onerous and closer to AWB's positions. Such amendments are noted.

AWB's legislative objectives ultimately determine whether we will support or oppose a bill. Our legislative objectives are drafted and approved by AWB's members prior to the start of a legislative session.

Sorting

Tables are sorted alphabetically using the senator's or representative's last name for ease in looking up a particular legislator. Those of you who wish to sort in other ways, such as by voting percentage, by district and so forth, may visit www.awb.org, for a variety of sorting options.

Additional information on the bills cited here is found in the Legislative Review 2005, a supplement bound into this magazine.

Gov. Christine Gregoire's 2005 Voting Record Percentage: 31%

<u>Bill</u>	<u>Description</u>	<u>AWB Position</u>	<u>Governor's Action</u>
EHB 2255	Unemployment Insurance	Opposed	Signed
ESB 6096	Death Tax	Opposed	Signed
ESSB 6090	Operating Budget	Opposed	Signed/ Partial Veto
HB 1625	Disclosure of Employee Info	Supported	Signed
HB 1758	Revising Public Disclosure Law	Supported	Signed
HB 1856	Workers' Comp Audit	Supported	Signed
HB 1918	Employer Notice of Claim	Supported	Signed
HB 2314	Modifying Revenue/Taxation	Opposed	Signed
SB 5097	Apprenticeship Utilization	Opposed	Signed
SHB 1154	Mental Health Parity	Opposed	Signed
SHB 1397	Calif. Emission Standards	Opposed	Signed
SSB 5471	Drug Purchasing Consortium	Opposed	Signed
SSB 6078	I-601 Suspension	Opposed	Signed

Bill Descriptions

***Editor's Note:** Beyond the brief descriptions of the bills of interest to AWB members offered here, many of these pieces of legislation are covered in much more detail in the Legislative Review 2005 inserted as a supplement to this magazine.*

► ENVIRONMENTAL

HB 1397 ► California Vehicle Emissions **Passed / AWB Opposed**

Mandates Washington adopt California vehicle emission standards effective January 1, 2005. As amended before passage, Washington's adoption of these stringent standards is contingent upon Oregon adopting the same standards and the Department of Ecology is prohibited from adopting zero-emission vehicle standards. This was considered a "done deal" prior to the session and legislators looking for a little "green" in their resumes couldn't resist it. There is legitimate concern that proponents, including the governor, may try to strip the amendments out of the bill in 2006.

SB 5445 ► Clarifying Initiative 297 **Failed / AWB Supported**

Authored by the environmental group Heart of America this initiative allegedly sought only to clarify I-297 (Hanford Cleanup) as passed by voters in 2004. This poorly worded initiative further confused issues raised in federal court and would have severely impacted businesses doing work at Hanford.

SB 5710/HB 1731 ► Mercury Components in Motor Vehicles **Failed / AWB Opposed**

This legislation would have required auto manufacturers to pay for the development and implementation of a plan to remove, collect and recover 90 percent of mercury switches from motor vehicles. AWB opposed primarily because it set a bad precedent for other businesses to take back products that were lawfully manufactured but no longer produced.

► HEALTH CARE

SHB 1154 ► Mental Health Parity **Passed / AWB Opposed**

Yet another health care mandate that employer-sponsored health plans in companies with 50 or more employees must cover mental health ailments on the same basis as bodily injury. This was one of the first bills to make it to the governor's desk during the 2005 session.

SSB 5471 ► Prescription Drugs **Passed / AWB Opposed**

This bill establishes a state-run, bulk buying program to include possible participation by citizens and local governments. AWB felt this legislation was anti-competitive and is concerned about the safety of drugs that may be brought in from foreign pharmacies.

HB 2069 ► State-run Health Care **Failed / AWB Opposed**

Gov. Gregoire's plan to make health care affordable for small employers was to have the state sell it. No business organization supported this concept in any of the various iterations that were proposed. The bill died in the Senate Ways and Means Committee.

► LABOR & EMPLOYMENT LAW

HB 1625 ► Honest Job References **Passed / AWB Supported**

Effective July 24, 2005, employers who provide honest and accurate job references on current or former employees are immune from civil liability. Employers can be sued only if the reference information they give is knowingly false or made with reckless disregard for the truth. AWB strongly supported this legislation.

E2SSB 5069/HB 173 ► Paid Family Leave **Failed / AWB Opposed**

This bill would have established a paid family leave insurance program administered by the Department of Labor and Industries and allowing up to five weeks of paid family leave for covered workers. Employers would collect and remit a \$.02 per hour premium per employee which could, under circumstances, be deducted from the worker's wages. AWB strongly opposed this measure which passed the Senate but died in the House.

HB 2257 ► State Contracting in Best Interest of the State **Failed / AWB Opposed**

Companies receiving state contracts would have been required to demonstrate that the contract would be in the best interests of the state as defined by several criteria aimed at preventing work from being performed outside the United States. This bill passed the House but was did not get a vote in the Senate.

HB 1758 ► Public Disclosure **Passed / AWB Supported**

This bill mandates that the attorney general must adopt rules for state and local governments to address public disclosure of records to provide the fullest possible assistance to regulators. It passed both houses unanimously.

WASHINGTON SENATE

FP = Final Passage
E = Excused
A = Absent

Bill Number
Vote Count

AWB's Position ▶

	2005	2004	2003	TAX & FISCAL						ENVIRONMENT			HUMAN RESOURCES		
	Percentage	Percentage	Percentage	Revenue & Taxation 665 Zarelli Striker	State Expenditure Limits 378 Zarelli (Pg. 8, Ln. 24)	State Expenditure Limits FP as Amend. by House	Operating Budget 2005-2007 421 Esser (Pg. 167, Ln. 30)	Operating Budget 2005-2007 FP, Recommended by Conf. Comm.	Education Funding 1-728 613 Zarelli (Pg. 3, Ln. 8)	Education Funding 1-728 3rd Read/FP	Motor Vehicle Emissions 3rd Read/FP as Amend. by Senate	Initiative 297 3rd Read/FP	Mercury/Motor vehicles 3rd Read/FP	Employee Reference Checks 3rd Read/FP	Family Leave Insurance 3rd Read/FP
Sen. Benson	95%	NA	NA	Y	Y	N	Y	N	Y	N	N	Y	N	Y	N
Sen. Benton	82%	80%	93%	Y	Y	N	E	N	Y	N	N	Y	N	Y	Y
Sen. Berkey	21%	50%	NA	N	N	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y
Sen. Brandland	88%	90%	98%	Y	Y	E	Y	N	Y	N	N	Y	N	Y	N
Sen. Brown	17%	26%	33%	N	N	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y
Sen. Carrell	94%	NA	NA	Y	Y	E	Y	N	Y	N	N	N	Y	Y	N
Sen. Deccio	88%	90%	97%	Y	E	N	Y	E	Y	N	N	N	Y	Y	E
Sen. Delvin	88%	NA	NA	Y	Y	E	Y	N	E	E	N	N	Y	Y	N
Sen. Doumit	21%	50%	61%	N	N	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y
Sen. Eide	21%	50%	44%	N	N	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y
Sen. Esser	89%	90%	95%	Y	Y	N	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	N
Sen. Fairley	21%	21%	26%	N	N	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y
Sen. Finkbeiner	89%	89%	95%	Y	Y	N	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	N
Sen. Franklin	21%	35%	29%	N	N	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y
Sen. Fraser	21%	25%	29%	N	N	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y
Sen. Hargrove	26%	60%	58%	N	N	Y	N	Y	N	Y	Y	N	Y	Y	Y
Sen. Haugen	32%	70%	70%	N	N	Y	N	Y	N	Y	Y	N	Y	Y	N
Sen. Hewitt	95%	90%	98%	Y	Y	N	Y	N	Y	N	Y	N	N	Y	N
Sen. Honeyford	100%	90%	95%	Y	Y	N	Y	N	Y	N	N	N	N	Y	N
Sen. Jacobsen	21%	35%	34%	N	N	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y
Sen. Johnson	89%	90%	95%	Y	Y	N	Y	N	Y	N	N	Y	N	Y	N
Sen. Kastama	21%	50%	54%	N	N	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y
Sen. Keiser	21%	30%	28%	N	N	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y
Sen. Kline	12%	20%	25%	N	N	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	A	Y
Sen. Kohl-Welles	21%	35%	37%	N	N	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y
Sen. McAuliffe	21%	45%	37%	N	N	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y
Sen. McCaslin	91%	85%	94%	E	E	E	Y	E	E	E	N	Y	N	Y	E
Sen. Morton	100%	90%	98%	Y	Y	N	Y	N	Y	N	N	N	N	Y	N
Sen. Mulliken	94%	90%	93%	Y	Y	E	Y	N	Y	N	N	N	N	Y	N
Sen. Oke	67%	90%	89%	E	Y	E	Y	N	E	E	E	N	Y	Y	Y
Sen. Parlette	94%	90%	98%	Y	Y	E	Y	N	Y	N	N	N	N	Y	N
Sen. Pflug	89%	90%	NA	Y	Y	N	Y	N	Y	N	N	Y	N	Y	N
Sen. Poulsen	22%	32%	33%	N	N	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y
Sen. Prentice	21%	30%	37%	N	N	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y
Sen. Pridemore	21%	NA	NA	N	N	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y
Sen. Rasmussen	21%	65%	83%	N	N	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y
Sen. Regala	21%	25%	27%	N	N	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y
Sen. Roach	74%	85%	95%	Y	Y	N	Y	N	Y	N	N	Y	Y	Y	N
Sen. Rockefeller	26%	NA	NA	N	N	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y
Sen. Schmidt	84%	89%	98%	Y	Y	N	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	N
Sen. Schoesler	100%	NA	NA	Y	Y	N	Y	N	Y	N	N	N	N	Y	N
Sen. Sheldon	95%	95%	98%	Y	Y	N	Y	N	Y	N	N	N	N	Y	N
Sen. Shin	21%	50%	95%	N	N	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y
Sen. Spanel	21%	30%	29%	N	N	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y
Sen. Stevens	100%	89%	95%	Y	Y	E	Y	N	Y	N	N	N	E	Y	N
Sen. Swecker	84%	90%	95%	Y	Y	N	Y	N	Y	N	N	Y	Y	Y	N
Sen. Thibodeau	21%	22%	23%	N	N	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y
Sen. Weinstein	21%	NA	NA	N	N	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y
Sen. Zarelli	89%	98%	95%	Y	Y	N	Y	N	Y	N	N	N	Y	Y	N

WASHINGTON HOUSE OF REPRESENTATIVES

FP = Final Passage
E = Excused
A = Absent

Bill Number
Vote Count

AWB's Position ▶

	2005 Percentage	2004 Percentage	2003 Percentage
Rep. Ahern	100%	100%	85%
Rep. Alexander	96%	87%	91%
Rep. Anderson	96%	87%	94%
Rep. Appleton	21%	NA	NA
Rep. Armstrong	96%	80%	94%
Rep. Bailey	100%	87%	91%
Rep. Blake	22%	53%	57%
Rep. Buck	100%	93%	91%
Rep. Buri	96%	NA	NA
Rep. Campbell	59%	53%	59%
Rep. Chandler	100%	93%	91%
Rep. Chase	17%	33%	29%
Rep. Chopp	21%	57%	51%
Rep. Clements	100%	87%	89%
Rep. Clibborn	25%	60%	54%
Rep. Cody	22%	47%	31%
Rep. Condotta	100%	87%	88%
Rep. Conway	17%	40%	37%
Rep. Cox	100%	87%	91%
Rep. Crouse	100%	100%	83%
Rep. Curtis	100%	NA	NA
Rep. Darneille	21%	40%	37%
Rep. DeBolt	95%	93%	88%
Rep. Dickerson	21%	53%	31%
Rep. Dunn	100%	NA	NA
Rep. Dunshee	21%	53%	37%
Rep. Eickmeyer	21%	50%	53%
Rep. Ericks	25%	NA	NA
Rep. Ericksen	100%	86%	97%
Rep. Flannigan	21%	33%	40%
Rep. Fromhold	21%	60%	49%
Rep. Grant	25%	60%	54%
Rep. Green	46%	NA	NA
Rep. Haigh	21%	53%	43%
Rep. Haler	83%	NA	NA
Rep. Hankins	75%	67%	74%
Rep. Hasegawa	17%	NA	NA
Rep. Hinkle	96%	100%	89%
Rep. Holmquist	96%	93%	86%
Rep. Hudgins	21%	47%	29%
Rep. Hunt	23%	47%	31%
Rep. Hunter	25%	60%	51%
Rep. Jarrett	87%	73%	83%
Rep. Kagi	21%	47%	37%
Rep. Kenney	17%	47%	37%
Rep. Kessler	25%	60%	54%
Rep. Kilmer	50%	NA	NA
Rep. Kirby	21%	47%	39%
Rep. Kretz	100%	NA	NA

State Expenditure Limits 473 Armstrong (Pg. 3, Ln. 5)	State Expenditure Limits FP on Reconsideration	Operating Budget 2005-2007 446 Anderson (Pg. 178, Ln. 26)	Operating Budget 2005-2007 451 Bailey (Pg. 179, Ln. 1)	Operating Budget 2005-2007 FP as Recommended by Conf. Comm.	Education Funding I-728 601 Orcutt (Pg. 3, Ln. 24)	Education Funding I-728 FP	Motor Vehicle Emissions FP as Amend. by Senate	Employee Reference Checks FP	State Contracts FP	Public Works/Apprenticeship 21 Sump (Pg. 3, Ln. 20)	Public Works/Apprenticeship FP	
6078	6078	6090	6090	6090	6096	6096	1397	1625	2257	5097	5097	
47-49	50-43	45-52	48-49	56-42	48-50	50-48	55-42	92-6	61-35	40-58	58-40	
Y	N	Y	Y	N	Y	N	N	Y	N	Y	N	
TAX & FISCAL							ENV	LABOR & EMPLOYMENT				
Rep. Ahern	Y	N	Y	Y	N	Y	N	N	Y	N	Y	N
Rep. Alexander	Y	N	Y	Y	N	Y	N	N	Y	N	Y	N
Rep. Anderson	Y	N	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	N	Y	N
Rep. Appleton	N	Y	N	N	Y	N	Y	Y	Y	N	Y	N
Rep. Armstrong	Y	N	Y	Y	N	Y	N	N	Y	N	Y	N
Rep. Bailey	Y	N	Y	Y	N	Y	N	N	Y	N	Y	N
Rep. Blake	N	Y	N	N	Y	N	Y	N	Y	Y	N	Y
Rep. Buck	Y	N	Y	Y	N	Y	N	N	Y	E	Y	N
Rep. Buri	Y	N	Y	Y	N	Y	N	N	Y	Y	Y	N
Rep. Campbell	Y	N	Y	Y	N	Y	N	N	Y	Y	N	Y
Rep. Chandler	Y	N	Y	Y	N	Y	N	N	Y	N	Y	N
Rep. Chase	N	Y	N	N	Y	N	Y	Y	N	Y	N	Y
Rep. Chopp	N	Y	N	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	Y
Rep. Clements	Y	N	Y	Y	N	Y	N	N	Y	N	Y	N
Rep. Clibborn	N	Y	N	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	Y
Rep. Cody	N	E	N	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	Y
Rep. Condotta	Y	E	Y	Y	N	Y	N	N	Y	N	Y	N
Rep. Conway	N	Y	N	N	Y	N	Y	Y	N	Y	N	Y
Rep. Cox	Y	N	Y	Y	N	Y	N	N	Y	N	Y	N
Rep. Crouse	Y	N	Y	Y	N	Y	N	N	Y	N	Y	N
Rep. Curtis	Y	N	Y	Y	N	Y	N	N	Y	E	Y	N
Rep. Darneille	N	Y	N	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	Y
Rep. DeBolt	Y	N	Y	Y	N	Y	N	N	Y	N	Y	N
Rep. Dickerson	N	Y	N	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	Y
Rep. Dunn	E	E	Y	Y	N	Y	N	N	Y	N	Y	N
Rep. Dunshee	N	Y	N	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	Y
Rep. Eickmeyer	N	Y	N	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	Y
Rep. Ericks	N	Y	N	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	Y
Rep. Ericksen	Y	N	Y	Y	N	Y	N	N	Y	N	Y	N
Rep. Flannigan	N	Y	N	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	Y
Rep. Fromhold	N	Y	N	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	Y
Rep. Grant	N	Y	N	N	Y	N	Y	N	Y	Y	N	Y
Rep. Green	Y	N	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	Y
Rep. Haigh	N	Y	N	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	Y
Rep. Haler	Y	N	Y	Y	N	Y	N	N	Y	Y	Y	Y
Rep. Hankins	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	N	Y	N	N	Y
Rep. Hasegawa	N	Y	N	N	Y	N	Y	Y	N	Y	N	Y
Rep. Hinkle	Y	N	Y	Y	N	Y	N	N	Y	N	Y	N
Rep. Holmquist	Y	N	Y	Y	N	Y	N	N	Y	N	Y	N
Rep. Hudgins	N	Y	N	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	Y
Rep. Hunt	N	Y	N	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	Y
Rep. Hunter	N	Y	N	N	Y	N	Y	Y	Y	N	N	Y
Rep. Jarrett	Y	E	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	N
Rep. Kagi	N	Y	N	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	Y
Rep. Kenney	N	Y	N	N	Y	N	Y	Y	N	Y	N	Y
Rep. Kessler	N	Y	N	N	Y	N	Y	N	Y	Y	N	Y
Rep. Kilmer	Y	N	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	Y
Rep. Kirby	N	Y	N	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	Y
Rep. Kretz	Y	N	Y	Y	N	Y	N	N	Y	N	Y	N

Unemployment Insurance FP	Unemployment Insurance FP as Amend. by Senate	Significant Legislative Rule FP	Public Disclosure FP as Amend. by Senate	Industrial Insurance Fund Audits FP as Amend. by Senate	Industrial Insurance Injury Report FP	Mental Health Parity 1 Sorben (Pg. 16, Ln. 26)	Mental Health Parity FP	Small Business Assistance 340 Erickson (Pg. 6, Ln. 36)	Small Business Assistance FP	Health Care Liability Reform FP	Prescription Purchasing FP
2255	2255	1276	1758	1856	1918	1154	1154	2069	2069	2292	5471
56-41	57-38	93-1	97-0	95-0	97-0	40-52	67-25	42-55	56-41	54-42	56-42
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N	N
LABOR & EMPLOYMENT						HEALTH CARE					
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N	N
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N
Y	Y	E	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	E	E	N	Y	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y
Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y
N	E	Y	Y	E	Y	Y	N	Y	N	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	E	E	Y	N	N	N
N	N	E	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N	N
N	N	Y	Y	Y	E	Y	N	E	E	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
N	E	Y	Y	E	Y	Y	Y	Y	N	N	N
N	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
Y	Y	Y	Y	Y	Y	E	E	N	Y	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	N</					

WASHINGTON HOUSE OF REPRESENTATIVES

FP = Final Passage
E = Excused
A = Absent

Bill Number
Vote Count

AWB's Position ▶

	2005	2004	2003	TAX & FISCAL						ENV	LABOR & EMPLOYMENT				
	Percentage	Percentage	Percentage	6078	6078	6090	6090	6090	6096	6096	1397	1625	2257	5097	5097
				47-49	50-43	45-52	48-49	56-42	48-50	50-48	55-42	92-6	61-35	40-58	58-40
				Y	N	Y	Y	N	Y	N	N	Y	N	Y	N
Rep. Kristiansen	100%	93%	94%	Y	N	Y	Y	N	Y	N	N	Y	N	Y	N
Rep. Lantz	25%	60%	46%	N	Y	N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y
Rep. Linville	38%	67%	57%	Y	N	N	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	Y
Rep. Lovick	21%	53%	49%	N	Y	N	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	Y
Rep. McCoy	17%	53%	37%	N	Y	N	N	Y	N	Y	Y	N	Y	N	Y
Rep. McCune	96%	NA	NA	Y	N	Y	Y	N	Y	N	N	Y	Y	Y	N
Rep. McDermott	17%	47%	31%	N	Y	N	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	Y
Rep. McDonald	96%	73%	84%	Y	N	Y	Y	N	Y	N	N	Y	N	Y	N
Rep. McIntire	21%	53%	40%	N	Y	N	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	Y
Rep. Miloscia	21%	60%	40%	N	Y	N	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	Y
Rep. Moeller	21%	40%	48%	N	Y	N	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	Y
Rep. Morrell	25%	53%	43%	N	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	Y
Rep. Morris	25%	60%	69%	N	Y	N	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	Y
Rep. Murray	21%	47%	37%	N	Y	N	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	Y
Rep. Newhouse	100%	93%	94%	Y	N	Y	Y	N	Y	N	N	Y	N	Y	N
Rep. Nixon	100%	87%	83%	Y	N	Y	Y	N	Y	N	N	Y	N	Y	N
Rep. O'Brien	21%	60%	51%	N	Y	N	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	Y
Rep. Orcutt	100%	100%	89%	Y	N	Y	Y	N	Y	N	N	Y	N	Y	N
Rep. Ormsby	17%	33%	NA	N	Y	N	N	Y	N	Y	Y	N	Y	N	Y
Rep. Pearson	100%	93%	94%	Y	N	Y	Y	N	Y	N	N	Y	N	Y	N
Rep. Pettigrew	21%	53%	43%	N	Y	N	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	Y
Rep. Priest	88%	73%	83%	Y	N	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	N
Rep. Quall	23%	60%	61%	N	Y	N	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	Y
Rep. Roach	100%	100%	77%	Y	N	Y	Y	N	Y	N	N	Y	N	Y	N
Rep. Roberts	21%	NA	NA	N	Y	N	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	Y
Rep. Rodne	92%	86%	NA	Y	N	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	N	Y	N
Rep. Santos	23%	53%	40%	N	Y	N	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	Y
Rep. Schindler	100%	93%	85%	Y	N	Y	Y	N	Y	N	N	Y	N	Y	N
Rep. Schual-Berke	26%	47%	29%	N	Y	N	N	Y	N	Y	E	Y	Y	N	Y
Rep. Sells	21%	NA	NA	N	Y	N	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	Y
Rep. Serben	100%	NA	NA	Y	N	Y	Y	N	Y	N	N	Y	N	Y	N
Rep. Shabro	96%	80%	91%	Y	N	Y	Y	N	Y	N	N	Y	N	Y	N
Rep. Simpson	21%	40%	29%	N	Y	N	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	Y
Rep. Skinner	95%	80%	91%	Y	N	E	E	N	Y	N	N	Y	N	Y	N
Rep. Sommers	21%	60%	39%	N	Y	N	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	Y
Rep. Springer	29%	NA	NA	Y	Y	N	N	Y	N	N	Y	Y	Y	N	Y
Rep. Strow	88%	NA	NA	Y	N	Y	Y	N	Y	N	N	Y	Y	N	N
Rep. Sullivan, B.	17%	NA	NA	N	Y	N	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	Y
Rep. Sullivan, P.	33%	43%	49%	N	Y	N	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	N	Y
Rep. Sump	100%	93%	91%	Y	N	Y	Y	N	Y	N	N	Y	N	Y	N
Rep. Takko	33%	NA	NA	Y	Y	N	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	N	Y
Rep. Talcott	100%	87%	85%	Y	N	Y	Y	N	Y	N	N	Y	N	Y	N
Rep. Tom	86%	80%	89%	E	E	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	N	Y	N
Rep. Uptegrove	21%	53%	32%	N	Y	N	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	Y
Rep. Wallace	38%	53%	48%	Y	N	N	N	Y	Y	N	Y	Y	Y	N	Y
Rep. Walsh	96%	NA	NA	Y	N	Y	Y	N	Y	N	N	Y	N	Y	N
Rep. Williams	21%	NA	NA	N	Y	N	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	Y
Rep. Wood	21%	40%	37%	N	Y	N	N	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	Y
Rep. Woods	96%	80%	89%	Y	N	Y	Y	N	Y	N	N	Y	N	Y	N

Unemployment Insurance FP	Unemployment Insurance FP as Amend. by Senate	Significant Legislative Rule FP	Public Disclosure FP as Amend. by Senate	Industrial Insurance Fund Audits FP as Amend. by Senate	Industrial Insurance Injury Report FP	Mental Health Parity 1 Sorben (Pg. 16, Ln. 26)	Mental Health Parity FP	Small Business Assistance 340 Erickson (Pg. 6, Ln. 36)	Small Business Assistance FP	Health Care Liability Reform FP	Prescription Purchasing FP
2255	2255	1276	1758	1856	1918	1154	1154	2069	2069	2292	5471
56-41	57-38	93-1	97-0	95-0	97-0	40-52	67-25	42-55	56-41	54-42	56-42
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N	N
LABOR & EMPLOYMENT						HEALTH CARE					
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y
N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y
Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N	N
Y	Y	N	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y
Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y
Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y
Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	Y	Y	Y
Y	Y	Y	E	Y	Y	E	E	N	N	E	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N	N
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	N
Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y
N	N	Y	Y	Y	Y	Y					



Rep. Doug Ericksen, R-Ferndale, listens to the debate on independent financial audits.

employers will continue to be taxed based on four-quarter averaging. AWB strenuously opposed this bill. Though there is a two-year sunset clause imposed as part of this bill, many believe this begins the unraveling of the long-sought reforms enacted in 2003. The bill also set up a task force which is slated to report to the legislature in January.

► WORKERS' COMPENSATION

SHB 1856 ► Independent Financial Audits Passed / AWB Supported

SHB 1856 establishes a mechanism for the state auditor to implement annual, independent financial reviews to assist in public policy discussions about rate setting and the financial health of the state fund. AWB firmly supported this legislation as the issue of financial audits was part of its proactive reform agenda.

SHB 1918 ► Employer Notification of Worker's Compensation Claims Passed / AWB Supported

This bill is another part of AWB's proactive reform agenda and directs the Department of Labor & Industries to notify employers sooner when worker's comp claims are filed. The bill also requires L7I to develop and implement a program to allow direct reporting by the worker to the employer rather than by the doctor and to allow for electronic submission of claims data from the doctor.

PROTECT YOUR MOST
VALUABLE
ASSET.
YOUR PEOPLE.

You have a lot on the line.
So do your employees.
Get wise employment law advice.

Davis
Wright
Tremaine
LLP

Lawyers

Toll Free
1-877-398-8417
www.dwt.com

ANCHORAGE · BELLEVUE · LOS ANGELES · NEW YORK · PORTLAND · SAN FRANCISCO · SEATTLE · SHANGHAI · WASHINGTON D.C.